

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Doping
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. R.M. Maanicus
(lid) : dr. F. Nusse
(lid) : mr. P.J. Sandberg
(juridisch secretaris) : mr. M.J.E. Cremer Eindhoven
Zaaknummer : T 2018011/2018-05-03

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam : [betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]

2. **Aangever**

Naam : Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland
Vertegenwoordigd door : [vertegenwoordiger Dopingautoriteit]
gevestigd te : Capelle aan den IJssel

3. **De procedure**

- Op 30 juli 2018 heeft Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland (hierna: de Dopingautoriteit) bij aangifteformulier gedateerd 27 juli 2018 aangifte gedaan van een overtreding van het Dopingreglement door [betrokkene] (hierna: [betrokkene]).
- Op 1 augustus 2018 is bij aangetekende brief het aangifteformulier en de daarbij ontvangen documenten aan [betrokkene] verstuurd en is [betrokkene] geïnformeerd over de mogelijkheid een verweerschrift in te dienen.
- [betrokkene] heeft geen verweerschrift ingediend.
- Op 27 augustus 2018 heeft de Dopingautoriteit aan het ISR laten weten dat zij geen schriftelijke conclusie zal nemen ter aanvulling op de aangifte.
- Op 3 september 2018 is de reactie van de Dopingautoriteit aan [betrokkene] en de Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessbond verstuurd.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer:

De Dopingautoriteit heeft van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [datum evenement] is er bij [betrokkene] een dopingcontrole uitgevoerd binnen wedstrijdverband. Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat bij analyse van het A-deel van het urinemonster van [betrokkene] de stof Clomifeen is aangetroffen. Deze stof komt voor op de Dopinglijst 2017 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid hiervan vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

De Dopingautoriteit heeft het Instituut Sportrechtspraak gevraagd om [betrokkene] een straf op te leggen en hem in de kosten van deze procedure te veroordelen.

[betrokkene] heeft, ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, geen verweer gevoerd.

De Dopingautoriteit heeft geconcludeerd dat:

- sprake is van een overtreding van artikel 3 Dopingreglement;
- er voor de aangetroffen stof geen grenswaarde geldt;
- [betrokkene] niet beschikt over een geldige medische dispensatie;
- er op grond van artikel 3 lid 7 Dopingreglement geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik hoeft te worden aangetoond.

5. Beoordeling door de tuchtcommissie

5.1. bevoegdheid en ontvankelijkheid:

5.1.1 [betrokkene] was ten tijde van de overtreding bij de Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessbond (hierna: KNKF) als lid geregistreerd. Krachtens de statuten van de KNKF is een lid van de KNKF onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de KNKF. De KNKF heeft deze tuchtrechtspraak bij overeenkomst opgedragen aan het ISR. De Dopingautoriteit is op grond van artikel 29 lid 3 Dopingreglement bevoegd om aangifte te doen van een dopingovertreding. Zij heeft van deze bevoegdheid gebruik gemaakt omdat de KNKF zelf geen aangifte heeft gedaan. Nu de Dopingautoriteit deze aangifte tijdig heeft gedaan, kan zij worden ontvangen in is haar aangifte en is de tuchtcommissie bevoegd om van onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

5.1.2 De aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Nationaal Dopingreglement Instituut Sportrechtspraak 2016 en het Tuchtreglement Dopingzaken Instituut Sportrechtspraak 1 januari 2015 worden gesteld. Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen.

5.1.3 [betrokkene] heeft niet inhoudelijk gereageerd en evenmin aangegeven prijs te stellen op een mondelinge behandeling. De tuchtcommissie is van oordeel dat het dossier voldoende informatie verschaft om op basis van de inhoud van de stukken en zonder hoorzitting uitspraak te doen.

5.2. de overtreding:

5.2.1 [betrokkene] heeft op [datum evenement] in [plaats evenement] deelgenomen aan het [naam evenement]. Tijdens dit evenement heeft hij een dopingcontrole, uitgevoerd door de Dopingautoriteit, ondergaan. [betrokkene] heeft het dopingcontroleformulier voor akkoord ondertekend en heeft zich daarmee akkoord verklaard met de procedure tijdens de monsterafname.

5.2.2 [betrokkene] heeft geen argumenten aangevoerd waaruit zou kunnen blijken dat de procedure niet volgens de regels of onjuist zou zijn verlopen. Ook de tuchtcommissie constateert geen onregelmatigheden. De tuchtcommissie is van oordeel dat de procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement hebben plaatsgevonden in overeenstemming met de daarvoor geldende voorschriften.

- 5.2.3 Uit het rapport van de Dopingautoriteit blijkt dat in het urinemonster van [betrokkene] de stof Clomifeen is aangetroffen. Deze stof is volgens de Dopinglijst (2017) behorende bij het Dopingreglement, een verboden stof. De aangetroffen stof is volgens de Dopinglijst geen specifieke stof maar een anti-oestrogene stof vallend onder de categorie S4 (hormoon- en metabole modulatoren) van die lijst. De aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement.
- 5.2.4 [betrokkene] heeft niet binnen de reglementair vastgestelde termijn laten weten gebruik te willen maken van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast.
- 5.2.5 [betrokkene] heeft niet gesteld noch aangetoond dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige International Standard. De positieve uitslag vormt zodoende het betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de aanwezigheid van de verboden stof in het lichaam van [betrokkene].
- 5.2.6 Niet is gebleken dat [betrokkene] op het moment van de controle in het bezit was van een geldige dispensatie voor het gebruik van de aangetroffen stof. Ook is niet gebleken dat [betrokkene] na de dopingcontrole een dispensatie voor het gebruik van de aangetroffen stof heeft aangevraagd.
- 5.2.7 De verplichtingen van de sporter zijn in het Dopingreglement duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn of haar lichaam binnenkomen;
 - de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn of haar urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen behoeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.
- 5.2.8 De tuchtcommissie concludeert dat het bewijs van overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement door [betrokkene] is geleverd.

5.3. de strafmaat:

- 5.3.1 Aangezien de overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement is bewezen, moet worden besloten over de op te leggen sanctie.
- 5.3.2 Artikel 37 lid 1 van het Dopingreglement bepaalt dat de periode van uitsluiting voor een eerste overtreding van artikel 3 vier jaar bedraagt indien de dopingovertreding geen verband houdt met een specifieke stof, tenzij de betrokkene kan aantonen dat bij het begaan van de dopingovertreding van zijn kant geen sprake was van opzet.
- 5.3.3 [betrokkene] heeft geen verweer gevoerd en heeft dus ook niet aangetoond dat er van zijn kant geen sprake was van opzet. Dit brengt mee dat de periode van uitsluiting op grond van artikel 37 lid 1 Dopingreglement in beginsel vier jaar bedraagt.
- 5.3.4 Gelet op deze overwegingen besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van [betrokkene] voor een periode van vier jaar. Deze periode zal twee weken na de datum van deze uitspraak ingaan.

5.4. de kostenveroordeling

De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - met verwijzing naar het gestelde in artikel 18 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van [betrokkene] worden gebracht.

6. Uitspraak:

De tuchtcommissie:

- besluit tot afdoening van de zaak zonder hoorzitting;
- verklaart bewezen dat [betrokkene] de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- legt op de straf van uitsluiting voor een periode van vier jaar;
- bepaalt dat de periode van uitsluiting aanvangt op 5 november 2018;

- stelt de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten vast op € 375,00. Dit bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door [betrokkene] aan de Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessbond te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Algemeen Tuchtreglement van het ISR.

7. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel [betrokkene] als de overige in artikel 60.3 Dopingreglement genoemde partijen en organisaties beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Voor [betrokkene] bedraagt de beroepstermijn 21 dagen te rekenen vanaf de dag waarop [betrokkene] schriftelijk van de uitspraak in kennis is gesteld. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak:

www.instituutsportrechtspraak.nl.

Amsterdam, 22 oktober 2018

mr R.M. Maanicus
(kamervoorzitter)

mr M.J.E. Cremer Eindhoven
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 30-10-2018
Paraaf ambtelijk secretaris: